



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี




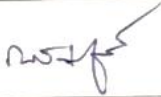

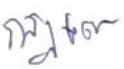





ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิตร ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิมมาก	
2. อาจารย์วสิษฐ สุโกศล กรรมการ		2. ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล	
3. อาจารย์นฤมล ศรีสุวรรณ กรรมการ		3. อาจารย์ดร.รัตนารณ ทรงแพนาม	
4. ผศ.ดร.อรทัย แยมโอษฐ์ เลขานุการ		4. อาจารย์สิปปนันท์ หวังกิจ	
		5. อาจารย์กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.41	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.81	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

-ไม่มี-

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 - 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00 - 16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.ปานสาสน จัปจิตร)	กรรมการ (อาจารย์วสิษฐ สุโกศล)	กรรมการ (อาจารย์ณฤมล ศรีสุวรรณ)
09.00 - 10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.รัตนภรณ์ ทรงพระนาม) 087-199-6595</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล) 089-700-1821</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ นิยมมาก) 083-149-5655</p>
10.00 - 11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี) 089-265-6333</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สีปนนท์ หวังกิจ) 085-134-3797</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินทะหล่อ) 061-396-9636</p>
11.00 - 11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวชนกมล ทองทาสี 062-393-6820</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาววันดี เพื่อนเอี่ยม 098-247-8768</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวกรรณิกา อินชนะ 083-446-1426</p>
11.30 - 12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวกิตติ์ธัญญา วรศักดิ์สิริกุล 089-404-4412</p>		
12.00 - 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00 - 14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00 - 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.51	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.30	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	ไม่พบการบูรณาการกับงานวิจัย การ บริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	มีการดำเนินงานร้อยละ 81.82 ของ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมี 1 ท่าน ใกล้เคียงกำหนดช่วงเวลา ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการส่งผลงานตีพิมพ์งานวิจัย</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>มีการติดตามบัณฑิตที่จบการศึกษา และจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของบัณฑิต และเชิญศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จัดโครงการศิษย์เก่าให้ความรู้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเชิญศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้ความรู้แก่นักศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>ส่งเสริมให้ความรู้กับศิษย์เก่า</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> - นำนักศึกษาออกปฏิบัติการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้กับกลุ่มบุคลากร สังกัดเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล - นำนักศึกษาออกให้บริการการนวดทางการกีฬา ในมหกรรมกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 31 ประเทศเวียดนาม และส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางการนวดทางการกีฬา ได้ออกปฏิบัติการในการแข่งขันมหกรรมวิ่งบางแสนมาราธอน - มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางด้านกีฬาของจังหวัดชลบุรี ยกตัวอย่างเช่น โครงการชลบุรีเฮ้าส์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทดสอบสมรรถภาพทางกายให้ทั่วถึงมากขึ้น - จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางการนวดทางการกีฬาก่อนออกฝึกปฏิบัติการจริง - ควรมีการจัดทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการกีฬาของจังหวัดชลบุรี (MOU)
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาการนวดทางการกีฬาอย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนที่มีความรู้ด้านการนวดออกปฏิบัติการจริง - ควรระบุว่า โครงการที่จัดดำเนินการตอบการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อใดบ้าง - ควรส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มตามความถนัดของนักศึกษา และพัฒนาต่อยอดให้เกิดความเชี่ยวชาญตามความถนัดของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความรู้ด้านการนวดหมุนเวียนออกปฏิบัติการทุกคน - ส่งเสริมโครงการพัฒนานักศึกษาตามกรอบพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน - จัดตั้งชมรมตามความถนัดของนักศึกษายกตัวอย่างเช่น ชมรมการนวดทางการกีฬาอย่างเป็นทางการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 2 ท่าน จากการวางแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรอย่างมีระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านได้รับการพัฒนาตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการทุกท่าน - พัฒนาอาจารย์ผ่านโครงการคลินิกวิจัยควรได้รับการสนับสนุนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง - มีอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน ควรติดตามให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับวุฒิการศึกษา (ปริญญาเอก) เพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรหาแหล่งทุนการศึกษาต่อให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร - การเขียน มคอ.7 ในเรื่องของแผนพัฒนาบุคลากรควรอธิบายขั้นตอนให้ชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการเขียน มคอ. ให้ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะต้องเป็น มคอ.3 ไม่ใช่ มคอ.4 - วิชาที่ทวนสอบจะต้องเป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำกับปีการศึกษาที่ผ่านมา 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าใจการเขียน มคอ.3,4 และ มคอ.5,6 อย่างถูกต้องและครบถ้วน - ต้องทวนสอบให้ครบทุกวิชาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หาอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาเพิ่มเติมจากการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอก	ควรรหาเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน											
วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ชลบุรี											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	167.00						คะแนนเฉลี่ย	4.51		4.51	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37						ร้อยละ	86.05		4.30	
3.1 การรับนักศึกษา							3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							4	4			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00		4.44				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.50	5.0	ร้อยละ	50.00	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3	3			
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	11	ร้อยละ	81.82	4.00		4.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.48			
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

		ระดับปริญญาตรี				
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.35	3.25	4.41	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		